

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR 1036/PID/B/2008/PN.DPK DI TINJAU DARI
ASPEK KEADILAN**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum**



Disusun Oleh :

GITA AYU THAHARAH

NIM : 201510110311275

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2019

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR: 1036/PID/B/2008/PN.DPK DI
TINJAU DARI ASPEK KEADILAN**

Diajukan Oleh:

GITA AYU THAHARAH

201510110311275

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Jumat 01 Nopember 2019

Pembimbing Utama,

Dr. Tongat, SH., M.Hum

Pembimbing Pendamping,

Catur Wido Haruni, SH. M.Si., M.Hum

Dekan,



Ketua Program Studi,

Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

SKRIPSI

Disusun oleh:

GITA AYU THAHARAH

201510110311275

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Jumat 01 Nopember 2019

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan

memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Dr. Tongat, SH., M.Hum

Sekretaris : Catur Wido Haruni, SH. M.Si., M.Hum

Penguji I : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

Penguji II : Ratri Novita Erdianti, SH., M.H

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : GITA AYU THAHARAH

NIM : 201510110311275

Jurusan : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR: 1036/PID/B/2008/PN.DPK DI
TINJAU DARI ASPEK KEADILAN

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSklusif.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 20 Nopember 2019



Gita
Gita Ayu Thaharah

Motto

“ Dalam hidup milikilah mental seperti orang yang sedang bersepeda, bila saya tidak mengayuh sepeda maka saya akan jatuh, jika saya berhenti bekerja maka saya akan mati”

(B.J. Habibie)



ABSTRAK

Nama : Gita Ayu Thaharah
NIM : 201510110311275
Judul : Analisis Putusan Hakim Nomor 1036/PID/B/2008/PN.Dpk di Tinjau dari Aspek Keadilan
Pembimbing : Dr. Tongat S.H.M.Hum.,
Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum

ANALISIS PUTUSAN HAKIM NOMOR Nomor 1036/PID/B/2008/PN.Dpk DI TINJAU DARI ASPEK KEADILAN

Penulisan Hukum ini menjelaskan tentang Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan dan Putusan dengan Pidana Mati pada Putusan Hakim Nomor : 1036/PID/B/2008/PN.DPK tentang Pembunuhan Berencana. Adapun rumusan masalah penulisan dan penelitian ini, Bagaimana dasar Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan Pidana Mati terhadap Pelaku Pembunuhan Berencana pada Putusan Hakim Nomor : 1036/PID/B/2008/PN dan Bagaimana Putusan Hakim Nomor : 1036/PID/B/2008/PN.DPK ditinjau dari aspek keadilan. Metode Penelitian yang digunakan dalam hasil penelitian ini adalah normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus Putusan Hakim Nomor : 1036/PID/B/2008/PN.DPK. Metode Pendekatan dengan menggunakan sumber bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dengan cara studi kepustakaan. Kemudian di analisis secara deskriptif kualitatif. Berdasarkan Hasil Penelitian dan Pembahasan Dasar Pertimbangan dalam Putusan ini terdapat 4 poin pertimbangan yaitu unsure barang siapa; unsure dengan sengaja; unsure direncanakan terlebih dahulu dan unsure menghilangkan nyawa orang lain. namun ada 1 poin yang tidak terpenuhi yaitu pertimbangan yaitu poin ketiga yaitu unsure direncanakan terlebih dahulu, yang dalam kasus ini tidak terbukti jika pembunuhan tersebut berencana. Dan dalam kasus ini ada yang tidak dicatutkan semua pasal yang ada dalam pertimbangannya kemudian poin putusan hakim yang ditinjau dalam aspek keadilan yang dijatuhi hukuman mati dengan Putusan Hakim 5 poin yaitu : Menyatakan Terdakwa Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana Pembunuhan Berencana; Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad atas perbuatan tersebut dengan pidana Mati; Memerintahkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan; Memerintahkan agar terhadap barang bukti Di rampas untuk dimusnahkan dan beberapa barang bukti dikembalikan kepada saksi Wahyuningsih; Membebaskan biaya perkara kepada Negara sebesar Rp. 5.000. Bahwa pada poin kedua yaitu Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad atas perbuatan tersebut dengan pidana Mati tidak sesuai dengan teori keadilan berdasarkan dari Pasal 28 I ayat (1) Undang-Undang Dasar 1945, bahwa hanya Tuhan Yang Maha Esa yang berhak mencabut nyawa seseorang. Saran menurut penulis yaitu harus dimasukan poin pasal – pasal secara rinci dan seharusnya dari aspek keadilan, seharusnya dalam Putusannya Hakim menjatuhkan dalam pasal 12 ayat (1) KUHP dari aspek keadilan, seharusnya dalam Putusannya Hakim menjatuhkan dalam pasal 12 ayat (1) KUHP

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Pidana Mati, Pembunuhan Berencana.

ABSTRACT

Nama : Gita Ayu Thaharah
NIM : 201510110311275
Judul : Analisis Putusan Hakim Nomor 1036/PID/B/2008/PN.Dpk di Tinjau dari Aspek Keadilan
Pembimbing : Dr. Tongat S.H.M.Hum.,
Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum

The writing of this law explains the judges' considerations in passing and verdicts with capital punishment. The focus of the problem is on Judge's Decision Number: 1036 / PID / B / 2008 / PN.DPK regarding Planned Murder. The formulation of the problem How the Judge's Consideration in dropping the Death Penalty to Perpetrators of Planned Murder in Judge's Decision Number: 1036 / PID / B / 2008 / PN and How Judge's Decision Number: 1036 / PID / B / 2008 / PN.DPK is viewed from the aspect of justice . The research method used in the results of this study is normative with the statutory approach and the Judge Decision case number: 1036 / PID / B / 2008 / PN.DPK. Method of approach using primary and secondary legal sources. The technique of gathering legal material by means of library study. Then analyzed descriptively qualitatively. Based on the Research Results and Basic Discussion of Considerations in this Decision there are 4 points of consideration, namely the elements of who; elements intentionally; elements are planned in advance and elements eliminate the lives of others. However, there is one point that is not met, namely the consideration of the third point, namely the elements are planned in advance, which in this case is not proven if the killings are planned. And in this case there are not all articles mentioned in the consideration then the judge's decision points reviewed in the aspect of justice sentenced to death with a 5-point Judge's Decision namely: Stating the Defendant Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad has been proven legally and convincingly guilty of committing a crime of premeditated murder; Drop the criminal action against Defendant Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad for the crime with the death sentence; Order the Defendant to remain in custody; Ordered the evidence confiscated to be destroyed and some of the evidence returned to witness Wahyuningsih, charged a state fee of Rp. 5,000 Whereas in the second point, namely imposing a crime against Defendant Very Idam Henyansyah Alias Ryan Bin Ahmad for the act with capital punishment is not in accordance with the theory of justice based on Article 28 I paragraph (1) of the 1945 Constitution, that only God Almighty has the right take someone's life. Suggestion according to the author, namely the article points must be included in detail and should be from the aspect of justice, the Judge should have dropped in article 12 paragraph (1) of the Criminal Code from the aspect of justice, should the Judge drop in article 12 paragraph (1) of the Criminal Code

Keywords: Judge Considerations, Death Penalty, Planned Murder

KATA PENGANTAR



Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur alhamdulillah rabbil al-amin penulis haturkan dengan penuh kerendahan dan kepasrahan kepada Allah SWT, karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis mampu menyelesaikan penyusunan tugas akhir ini dengan judul “PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA MATI (Analisis Secara Yuridis Normatif Putusan Nomor 1036/PID/B/2008/PN.Dpk Pst dengan terdakwa Ryan Alias Very Idham Henyamsyah)”. Dan hanya kepada Allah segala hal yang penulis miliki ini diarahkan sebagai wujud penghambaan yang sejati. Shalawat dan salam semoga tercurah kepada junjungan kita Nabi besar Rasulullah Muhammad SAW dan keluarga yang memperjuangkan kehidupan umat manusia di muka bumi ini.

Penulisan Tugas Akhir/Skripsi ini merupakan persyaratan untuk mencapai atau memperoleh gelar kesarjanaan di bidang Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Penulis menyadari bahwa penulisan Tugas Akhir/Skripsi ini masih banyak kekurangan dan masih jauh kata sempurna, hal ini disebabkan karena keterbatasan pengetahuan penulis. Tak lepas juga penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada orang-orang yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama penulis mengerjakan skripsi ini yang mana banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, dan kerja sama dari berbagai pihak dan juga berkah dari Allah SWT sehingga kendala tersebut dapat diatasi. Untuk itu tak lupa pula penulis haturkan banyak terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa karena atas Berkat, Rakhmat dan Hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini;
2. Yang Tercinta Kedua orang tua Penulis, yaitu Ayah ku Bpk. Rizaldi juga Ibu ku Ny. Tutwuri Handayani, yang senantiasa mendoakan, menasehati, mendukung, dan selalu bersabar menanti Penulis untuk menyelesaikan skripsi ini hingga akhirnya mendapatkan gelar Sarjana Hukum;
3. Bapak Dr. H. Fauzan, M.Pd., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang atas pesan dan nasihat yang positif yang diberikan selama penulis menempuh pendidikan di Perguruan Tinggi ini;

4. Bapak Dr. Tongat S.H.M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang atas nasihat yang telah diberikan selama penulis menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang; selaku Pembimbing I yang selalu setia membimbing, bersabar, dan memberikan pengarahan yang terbaik agar Skripsi Penulis dapat terselesaikan dengan baik;
5. Ibu Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum, selaku Wakil Dekan I yang telah memberikan nasehat serta saran untuk penyelesaian Skripsi ini; selaku Pembimbing II yang mana beliau dengan baik hati menyempatkan waktunya dengan penuh kesabaran, dan membimbing agar Skripsi Penulis dapat terselesaikan dengan baik;
6. Bapak Said Noor Prasetyo, SH.,MH. Dosen Wali yang selalu setia memberi dukungan, nasihat, dan hiburan agar Skripsi Penulis dapat terselesaikan dengan baik.
7. Semua teman-teman seperjuanganku Fakultas Hukum angkatan 2015 kelas E yang tak dapat penulis tuliskan satu-persatu.Sahabat-sahabatku selama menjadi mahasiswa Tita, Kuny, Itis, Andhini, Ari dan Elin yang selalu menemani, membantu, menghibur dan menyempatkan mendukung ditengah kesibukan masing-masing.
8. Yang Tercinta Adik-Adik ku, Naufal dan Austin yang telah selalu menghibur penulis dengan tingkah-tingkah lucunya dan selalu memberikan semangat kepada Penulis dalam keadaan apapun;

Atas bantuan dan jasa yang sangat berarti yang telah diberikan kepada penulis, tidak lupa penulis ucapkan banyak terima kasih dan semoga Allah SWT akan membalas kebaikan dan kemurahan hati kepada semuanya. Aamiin Ya Robbal Alamin.

Akhirnya penulis dengan penuh rasa menyadari bahwa apa yang disajikan dalam Skripsi ini masih banyak pula kekurangan. Untuk itu senantiasa penulis memohon saran dan kritik dari para pembaca sekalian, dan semoga Skripsi ini nantinya bermanfaat dan berguna untuk semuanya. Akhir kata penulis mengucapkan

Wassalamu alaikum Wr. Wb.

Malang,
Penulis

Gita Ayu Thaharah

DAFTAR ISI

LEMBAR COVER /SAMPUL DEPAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN.....	iii
MOTO.....	iv
ABSTRAKSI	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penulisan	7
D. Manfaat Penelitian	7
1. Bagi Penulis	7
2. Bagi Pemerintah.....	8
3. Bagi Masyarakat	8
4. Bagi Peneliti Berikutnya	8
E. Kegunaan Penelitian	8
F. Metode Penelitian	9
1. Jenis Penelitian	9
2. Metode Pendekatan	9
3. Sumber Bahan Hukum.....	10
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	11
5. Analisis Bahan Hukum	11
G. Sistematika Penulisan	11
1. Pendahuluan.....	11
2. Tinjauan Pustaka.....	12
3. Hasil Penelitian Pembahasan	12
4. Penutup	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan	13
1. Pengertian Pertimbangan Hakim	13
2. Dasar Pertimbangan Hakim	14
B. Putusan Pengadilan	15

1. Pengertian Putusan Pengadilan	15
2. Asas Putusan	17
C. Pengertian Tindak Pidana Pembunuhan dalam KUHP	17
1. Pengertian Pembunuhan.....	17
2. Jenis – Jenis Pembunuhan yang diatur dalam KUHP	18
D. Penegakan Hukum Pidana	20
E. Tujuan Pemidanaan.....	23
F. Teori Keadilan Hukum.....	30
BAB III PEMBAHASAN	42
A. Kasus posisi Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 103 /Pid/ B /2008/PN.DPK	45
1. Para Pihak dalam Putusan Nomor 1036/Pid/B/2008/PN.DPK53	
2. Permohonan Putusan Nomor: 1036/PID/B/2008/PN.DPK.....	56
3. Pertimbangan Putusan Nomor: 1036/PID/B/2008/PN.DPK...57	
B. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 1036/PID/B/2008/PN.DPK .	58
C. Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 1036/PID/B/2008/PN.DPK jika ditinjau dari aspek keadilan.....	83
BAB IVPENUTUP	110
A. Kesimpulan	110
B. Saran.....	117
LAMPIRAN	
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Tugas Penulis

Lampiran 2. Berita Acara Seminar Sempo Proposal Tugas Akhir

Lampiran 3. Kartu Kendali Tugas Bimbingan Akhir

Lampiran 4. Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Putusan Nomor
1036/PID/B/2008/PN.Dpk Pst dengan terdakwa Ryan Alias Very Idham
Henysamsyah jika ditinjau dari aspek keadilan.



DAFTAR PUSTAKA

Buku-buku :

- Adami Chazawi, 2006, *Hukum Pembuktian Tindak Pidana Korupsi*, Bandung, Penerbit PT. Alumni,
- Afiah, Ratna Nurul, 1989, *Barang Bukti Dalam Proses Pidana*, Jakarta: Sinar Grafik.
- Ahmad Rifai, 2010 *Penemuan hukum*. Sinar grafika. Jakarta.
- Andi Hamzah 1986. *Sistem Pidana dan Pemidanaan Indonesia dari Retribusi ke Reformasi*. Pradya Paramita. Jakarta.
- Andi Hamzah, 1986 *Bunga Rampai Hukum Pidana dan Acara Pidana*, Jakarta. Ghlmia Indonesia.
- Anton. M. Moeliono 1990, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Balai Pustaka, Jakarta.
- Andi Hamsyah dan A. Sumangelipu, 1985 *Pidana Mati di Indonesia*, Jakarta : Ghalia Indonesia.
- Andi Hamzah, 2005 *Hukum Acara Pidana Indonesia*, Jakarta: Sinar Grafika
- Andi Hamzah, 2008 *Asas-asas Hukum Pidana*. Rineka Cipta. Jakarta.
- Andrisman Tri 2006. *Asas-asas dan dasar aturan umum Hukum Pidana Indonesia*. Bandar Lampung
- Bassar, M. Sudrajat, 1985, *Tindak-tindak Pidana Tertentu Dalam Kitab Undang-undang Pidana*.
- E. Utrecht an Moch Saleh Djindang. 1983 *Pengantar Dalam Hukum Indonesia*. Sinar Harapan. Jakarta.
- Mukti Arto, 2004 *Praktek Perkara Perdata pada Pengadilan Agama, cet V*, Yogyakarta Pustaka Pelajar.
- M. Sudradjat Bassar, 1986 *Tindak-tindak Pidana Tertentu di Dalam KUHP, Remaja Rosdakarya*, Bandung.
- P.A.F. Lamintang, Theo Lamintang, 2012, *Delik-Delik Khusus Kejahatan Terhadap Nyawa, Tubuh, dan Kesehatan*, Jakarta, Sinar Grafika,
- R. Soesilo, 1989, *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana*, Bogor: Politeia
- P.A.F. Lamintang, Theo Lamintang, 2012, *Delik-Delik Khusus Kejahatan Terhadap Nyawa, Tubuh, dan Kesehatan*, Jakarta, Sinar Grafika.

Tri Andrisman, 2009 *Hukum Pidana Asas-Asas Dan Aturan Umum Hukum Pidana Indonesia*. Unila.

Tri Andrismani, 2010 *Asas-asas dan dasar aturan umum Hukum Pidana Indonesia*. Bandar Lampung.

Perundang-Undangan :

Undang – Undang Dasar 1945

Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman

Undang – Undang No 2/PNPS/1964 tentang Pelaksanaan Pidana Mati

Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2010 Tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 22 Tahun 2002 Tentang Grasi

Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2004 Tentang Kejaksaan

Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Putusan Nomor: 1036/Pid/B/2008/ PN. DPK

Kitab Undang – Undang Hukum Pidana

Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana

Sumber-sumber lain/Website :

Andhini Tri Widodo "dasar - dasar putusan hakim"
<http://elib.unikom.ac.id/files/disk1/534/jbptunikompp-gdl-arirochman-26694-8-unikom-a-v.pdf>. (Diakses pada 18 Juli 2019. Pukul 19:47)

Asp "Ryan 'Jagal Jombang' pembunuh berantai 11 orang kapan dieksekusi mati?" <https://m.detik.com/news/berita/d-2806514/ryan-jagal-jombang-pembunuh-berantai-11-orang-kapan-dieksekusi-mati>. (diakses pada 22 September 2019 pada pukul 20.00).

Ayuningtias Ayu, "Ryan jagal dari Jombang ajukan grasi ke Presiden Jokowi" <https://www.liputan6.com/news/read/2620480/ryan-si-jagal-dari-jombang-ajukan-grasi-ke-presiden-jokowi> (diakses pada tanggal 28 September 2019 pada pukul 22.30).

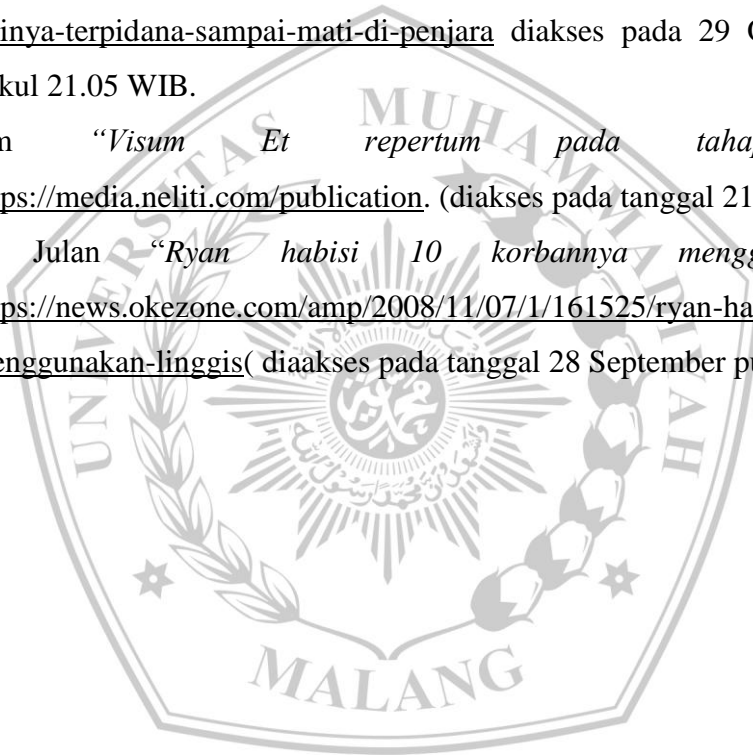
Chairul Huda, *Eksekusi Pidana Mati Pasca Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor-107 PUU-XIII 2015*, <https://fh.umj.ac.id>, (diakses pada 1 Oktober 2019 pukul 19.00).

Fikri Andi “*Kesengajaan dalam Perbuatan Melawan Hukum*”<https://kesengajaan.wordpress.com/2017/10/08/kesengajaan-dalam-arti-luas-dan-melawan-hukum/>” (Diakses pada 22 September 2019 pada pukul 21.30).

Res, “*Hukuman seumur hidup artinya Terpidana sampai mati di Penjara*”<https://www.hetanews.com/article/30576/hukuman-seumur-hidup-artinya-terpidana-sampai-mati-di-penjara> diakses pada 29 Oktober 2019 pada pukul 21.05 WIB.

Sujadim “*Visum Et repertum pada tahap penyidikan*”.
<https://media.neliti.com/publication>. (diakses pada tanggal 21 Juli 2019)

Tritus Julan “*Ryan habisi 10 korbannya menggunakan linggis*”
<https://news.okezone.com/amp/2008/11/07/1/161525/ryan-habisi-10-korbannya-menggunakan-linggis>(diakses pada tanggal 28 September pukul 21.30).



SURAT PERNYATAAN PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

Jabatan : Ka. Prodi Fakultas Hukum

Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Gita Ayu Thaharah

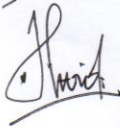
Nim : 201910110311275

Dengan Judul Skripsi Analisis Putusan Hakim Nomor : 1036/P/10/B/2008/PN.DPK
di Tinjau dari Aspek Keadilan

Sudah melakukan cek Plagiasi dan Dinyatakan **BEBAS** Plagiasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

20/19
11



20 November 2019
Nu'man Aunuh, SH., M.Hum